



Participatieadviesraad Waddinxveen
de heer A. van Holsteijn

Uw kenmerk:

-

Uw brief van:

22 maart 2019

Ons kenmerk:

Z/19/030899-69100

Bijlagen:

-

Voor informatie:

Contactpersoon:

Telefoonnummer:

Waddinxveen:

Bestuur

H. Pool

14 0182

30 april 2019

Onderwerp: Schriftelijke reactie college PAR Advies 22: Leidraad Samenlevingsparticipatie

Geachte heer Van Holsteijn,

Op 22 maart jl. hebben wij een advies van de PAR over de Leidraad Samenlevingsparticipatie ontvangen. Me dankbaarheid hebben wij gebruik gemaakt van deze adviezen.

Op uw adviezen hebben we met drie manieren gereageerd:

1. Dit advies wordt overgenomen: het wordt verwerkt in de leidraad of in het traject dat volgt.
2. Dit advies wordt deels overgenomen.
3. Dit advies wordt niet overgenomen.

Bij elke reactie wordt vervolgens een motivatie gegeven.

Inleiding

Een belangrijke vraag vooraf is: voor wie is deze leidraad bedoeld? Als PAR signaleert u: "Wat we nu zien is dat in de leidraad het perspectief van het gemeentebestuur bij participatie centraal staat. Wat het betekent voor de inwoners en partners hebben komt nauwelijks aan de orde. Daarmee wordt het ook niet echt duidelijk welk belang het heeft voor de inwoners om te participeren."

Het college heeft heel duidelijk de keuze gemaakt om in de leidraad in te gaan op de vraag hoe de gemeente omgaat met (1) inwoner- en partnerparticipatie en (2) overheidsparticipatie. Het gaat dus om de belofte van de gemeente aan de inwoner: wat gaat de gemeente als organisatie de komende jaren doen als het gaat om inwoner- en partnerparticipatie en overheidsparticipatie. De leidraad is dus niet ingestoken met de vraag: wat verwachten we van de inwoners, ondernemers, organisaties en verenigingen als het gaat om participatie? Het is niet de insteek van het college om hierin participatiespelregels voor inwoners op te sommen. Het gaat het college om de vraag hoe de gemeente zich opstelt in de Waddinxveense samenleving. Hoe gaat de organisatie intern consistent om met participatie? Hoe zorgt de gemeente dat inwoners, ondernemers, organisaties en verenigingen op dezelfde behandeling kunnen rekenen? Met andere woorden: de leidraad geeft aan hoe de gemeente haar dienstverlening aan inwoners, ondernemers, organisaties en verenigingen op het terrein van samenlevingsparticipatie vormgeeft. In de oktober participatiemaand (2018) hebben inwoners daar volop over mee kunnen denken.

Het college deelt niet de mening van de PAR dat nauwelijks aan de orde komt wat dit betekent voor de inwoners en partners. In hoofdstuk 2 wordt duidelijk wat de verwachting is van inwoners en partners en in hoofdstuk 4 wordt deze verwachting concreet gemaakt als het gaat om de vraag wat inwoners- en partners mogen verwachten. Dit moet echter nog wel een communicatie vertaalslag krijgen, wat het college zal doen na vaststellen van de leidraad

Adviezen

Voor onze eigen verwerking en ook voor de inzichtelijkheid hebben wij de 32 adviezen voorzien van een nummering, corresponderend met de paragrafen zoals u deze gebruikt hebt in uw advies.

2. De appreciatie van de leidraad samenlevingsparticipatie

PAR-advies	2.1: Indien de onderhavige leidraad niet verder wordt uitgewerkt, de titel leidraad vervangen door visie.
Reactie college	Dit advies wordt niet opgevolgd. Het college heeft vier titels overwogen, waarbij de keuze is gevallen op het woord 'leidraad': 1. Visie: een duidelijk beeld van de toekomst en een omlijnd idee hoe de gemeente daarin opereert. Een visie moet na vaststelling uitgewerkt worden in een uitvoeringsplan. 2. Leidraad: een richtinggevend document of een richtsnoer dat duidelijk maakt welke kant de gemeente op wil bewegen en hoe ze dat doet. 3. Handleiding: een handleiding is een stappenplan of gebruiksaanwijzing hoe inwoners, partners, college, gemeenteraad of ambtenaren stap voor stap vorm geven aan participatie. 4. Beleidskader: een kader van beleid waarin duidelijk wordt hoe de gemeente vorm geeft aan bestaande verordeningen en budgetten. Het college wil meer bieden dan alleen een visie. Een visie gaat nog niet over de uitvoering. Daarom is na de visie (hoofdstuk 1 t/m 4) ook de strategie (hoofdstuk 5) opgesteld. Met deze leidraad wil het college de richting aangeven, de kant aanwijzen die ze op wil. Dat kan niet in een handleiding of gebruiksaanwijzing. Dat zou een te concrete stap zijn, waarbij niet nagedacht is over de te volgen koers. Wat het college wel wil, is vanuit deze leidraad voor inwoners, ondernemers, organisaties en verenigingen de spelregels duidelijk maken. Dat is een vertaalslag na vaststelling van de leidraad. De term 'beleidskader' doet geen recht aan de ontwikkeling van samenlevingsparticipatie. Er is geen sprake van verordeningen of budgetten. Om nieuwe resultaten te bieden, wordt door organisaties met regelmaat de formule 'resultaat = richting + proces + mensen' gebruikt¹. Deze leidraad geeft de richting aan. Met de leidraad kan de gemeente aan de slag met het proces (veranderthema 2 en 3) en de mensen (veranderthema 1 en 4). Concluderend: wat het college met dit document wil bieden is een volgende flinke aanzet, zodat de gemeente verder kan met participatie. Geen start, maar wel een doorstart. Daarvoor vindt ze de term en de vorm van een leidraad het meest geschikt.
PAR-advies	2.2: De leidraad tot een leidraad maken en het daarvoor starten van een traject om samen met de samenleving te komen tot een leidraad die voor alle betrokkenen duidelijkheid biedt over hoe het spel gespeeld wordt. Vorm daarvoor een "denktank" bestaande uit inwoners en personen afkomstig uit organisaties die een perspectief op samenlevingsparticipatie kunnen inbrengen. Het gaat hier om participeren over participatie. Dit geldt ook voor de volgende stad de overheidsparticipatie.
Reactie college	Dit advies wordt deels opgevolgd. Na vaststelling van de leidraad door de raad, wil het college zowel aan inwoners, ondernemers, organisaties als verenigingen duidelijk maken wat de spelregels zijn. Die staan nu al in de leidraad (zie bijvoorbeeld de samenvatting op pagina 4-6), maar worden begrijpelijk en duidelijk

¹ https://www.frankwatching.com/archive/2019/03/14/de-basis-voor-succesvol-innoveren-bepaal-eerst-de-richting/?ca=29744&to=29460%7C1343&ta=3458%7C28978%7C29587&utm_source=nieuwsbrief-fw-dag&utm_medium=email&utm_campaign=headline&utm_content=%7C20190315%7Cheadline%7C

	gecommuniceerd. Het college wil niet opnieuw een denktank vormen die gaat nadenken over samenlevingsparticipatie. Nadenken is in de voorbereidende fase van de leidraad gebeurt, waarbij de inwoners volop hebben meegedacht door middel van de app Waddinxveen Denkt Mee (oktober participatiemaand 2018) en een verdiepende sessie voor inwoners (november 2018). Nu is het tijd om aan de slag te gaan, waarbij de overheid met de samenleving leert wat wel werkt en wat niet werkt. De nieuwe inzichten die ze opdoet, zal ze telkens verwerken zodat samenlevingsparticipatie zich verder doorontwikkelt. Daarbij komt dat het gevaar groot is dat in een denktank inwoners plaatsnemen die altijd al participeren (in de theorie de zogenaamde 'usual suspects' genoemd). Het college wil echter met de brede samenleving in interactie zijn en niet met een beperkte groep.
--	--

3 Wat gebeurt er in de samenleving

PAR-advies	3.1: De inhoud van "wat gebeurt er in de samenleving" te vertalen naar de betekenis voor de samenleving van Waddinxveen. 3.2: De betekenis van de trends voor Waddinxveen vervolgens te vertalen naar de betekenis voor een leidraad samenlevingsparticipatie.
Reactie college	Deze adviezen zijn opgevolgd en verwerkt in de kaders aan het einde van de zeven trends hoofdstuk 1.

4. Waar staan we op dit moment (Hoofdstuk 2 van de Leidraad)

4.1 Algemeen

PAR-advies	4.1.1: Besteed in de leidraad aandacht aan de weg die tot nu is afgelegd en op welke punten de leidraad daar al dan niet een voorzetting van is. 4.1.2: Besteed aandacht aan de geleerde lessen en de betekenis hiervan voor de leidraad.
Reactie college	Deze adviezen worden opgevolgd en zijn verwerkt in hoofdstuk 2 en bijlage 2.

4.2 De verwachting van: inwoners

PAR-advies	4.2.1: Waar het gaat om de verwachtingen van de inwoners deze verder onderzoeken en uitwerken. De inwoners zijn geen homogene groep. 4.2.2: Onderzoek en stel de verwachtingen vast van alle organisaties die een rol spelen of bijdrage leveren in de samenlevingsparticipatie. 4.2.3: Vertaal deze verwachtingen naar de inhoud van de leidraad.
Reactie college	Deze adviezen worden niet opgevolgd. In oktober participatiemaand (2018) heeft het college onderzoek gedaan naar de verwachtingen van inwoners en partners. Pagina 11 en 12 van de leidraad geven deze verwachtingen weer. Bij voorbaat deze verwachtingen verder uitwerken, is niet haalbaar. Per onderwerp en vraagstuk zal namelijk het belang van inwoners en ondernemers verschillen. Als het bijvoorbeeld gaat om het onderwerp duurzame energieopwekking zal het voor een inwoner verschil maken of hij of zij omwonende is van een biomassacentrale, of hij of zij zelf een houtkachel wil of dat hij of zij de woning gasloos moet maken. Omdat het belang telkens anders is, zal ook de verwachting telkens anders zijn. Dit voorbeeld richt zich op slechts een onderwerp. Er zijn nog heel veel andere onderwerpen waarbij er telkens een ander belang is. Kortom: het college houdt het bij de verwachtingen voor inwoners en partners zoals die zijn weergegeven op pagina 11 en 12 van de leidraad. Wel zal voorafgaand aan elk participatietraject met een stakeholderanalyse gekeken worden wie er belang hebben en wat dit belang is. Meer hierover bij de reactie op het PAR-advies van 6.3.2.

4.3 De verwachting van: gemeente

PAR-advies	4.3.1: Werk de verwachtingen van de gemeente verder uit en dus verder gaan dan gemeenschappen. 4.3.2: Maak de verbinding tussen verwachtingen van de samenleving en die van de gemeente om te komen tot een gedeeld beeld van samenlevingsparticipatie en wat dit concreet betekent.
------------	--

Reactie college	Deze adviezen worden niet opgevolgd. De verwachtingen van de gemeente worden in hoofdstuk 4 al verder uitgewerkt. In dat hoofdstuk wordt ook de verbinding gemaakt tussen de verwachtingen van de inwoners (pagina 11 en een deel van pagina 12) en de verwachtingen van de gemeente. De verwachtingen van de inwoners zijn daar verwerkt in de werkwijze van de gemeente. De zeven ingrediënten (pagina 16) zijn een deel van het antwoord op de vragen van de inwoners (pagina 11). De drie treden van de participatieladder die de meeste prioriteit krijgen (pagina 17) komen overeen met de drie treden die de inwoners het belangrijkste vinden. En de indeling van concrete onderwerpen voor inwoners en abstracte onderwerpen voor organisaties (pagina 18) komen overeen met de wens van inwoners wanneer zij betrokken willen worden. Enzovoorts. Naar mening van het college zijn de verwachtingen uit hoofdstuk 2 voldoende uitgewerkt in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk is ook de verbinding tussen inwoners en gemeente voldoende verwerkt.
-----------------	---

4.4 De verwachting bij overheidsparticipatie

PAR-advies	4.4.1: Stel een onderzoek in naar de ervaring van de betrokken inwoners met overheidsparticipatie. 4.4.2: Leidt hieruit af wat er nodig is om overheidsparticipatie tot leven te laten komen door de inwoners het vertrouwen te geven dat de gemeente op een adequate wijze zal participeren.
Reactie college	Dit advies wordt opgevolgd. In hoofdstuk 5 schrijft het college bij veranderthema 4 (Experimenteren met (overheids)participatie) dat ze zich wil voorbereiden op de komst van initiatieven waarbij overheidsparticipatie zal plaatsvinden. In die voorbereiding zullen PAR-advies 4.4.1 en 4.4.2 meegenomen worden.

5 Waarom is het nodig dat we nieuwe stappen zetten? (Hoofdstuk 3 van de Leidraad)

PAR-advies	5.1: Ga uit van de situatie van wel participatie en wat dit oplevert voor zowel de inwoners en de organisaties binnen de samenleving als het gemeentebestuur. 5.2: Ga uit van de situatie van wel nieuwe stappen en wat dit oplevert voor zowel de inwoners en de organisaties binnen de samenleving als het gemeentebestuur.
Reactie college	Deze adviezen worden opgevolgd. De insteek die de PAR aanbeveelt, past beter bij de Plan-Do-Check-Act-cyclus van de gemeente dan de benadering die eerst in hoofdstuk 3 gekozen was. In plaats van te beschrijven 'wat er niet zou gebeuren' wordt nu beschreven 'wat er wel gebeurt' als vervolg op wat er in het verleden al gebeurd is. Hoofdstuk 3 van de leidraad is hiervoor veranderd: er is geschreven vanuit de positieve situatie.

6 Waar willen we naartoe? (Hoofdstuk 4 van de Leidraad)

6.1 Doelen: in woorden en cijfers

PAR-advies	6.1.1: Formuleer de doelen en cijfers ook vanuit de inwoners en de organisaties binnen de samenleving. Hoe worden zij er beter van? Wat hebben zij eraan in termen van effecten.
Reactie college	Dit advies wordt deels opgevolgd. De doelen in woorden wekken bij de PAR een ander beeld op dan het college bedoelde te zeggen. Daarom is de formulering van de doelen in woorden aangepast. Wat betreft de doelen in cijfers: deze zijn gebaseerd op de burgerpeiling 'Waar staat je gemeente'. De cijfers die hier te zien zijn, worden gegeven door de inwoners. Inwoners beoordelen dus de gemeente op de diverse onderdelen op basis van hun ervaringen. In die zin zijn de doelen in cijfers dus vanuit de inwoners geformuleerd. Overigens kan de gemeente deze vragen niet wijzigen.
PAR-advies	6.1.2: Maak duidelijk op welke wijze tot een besluit wordt gekomen en wat daarbij het vertrekpunt is. Is het streven naar een win-win situatie, een compromis of dat een van de partijen de buit binnen haalt. Begrip hebben voor de afwegingen en het uiteindelijke besluit kan alleen als dit binnen een voor elk van de betrokkenen transparant proces gebeurt.
Reactie college	Deze adviezen worden opgevolgd. Dat gebeurt niet in de leidraad, maar wel in de verdere vormgeving van participatietrajecten en de werkwijze van de gemeentelijke organisatie. Deze

	adviezen sluiten aan bij de ambitie van het college om veel meer samen te weten. Een goede informatievoorziening is al het halve werk.
--	--

6.2 Ingrediënten

PAR-advies	6.2.1: Maak het belang duidelijk van de inwoners en de organisaties in de samenleving bij de ingrediënten (beleidskeuzes) in aanvulling op die van het gemeentebestuur. 6.2.2: Maak duidelijk dat de inwoners en de organisaties in de samenleving een rol hebben in de genoemde ingrediënten en welke rol dit is.
Reactie college	Deze adviezen worden niet opgevolgd. Zoals aangegeven bij de inleiding richt het college zich met deze leidraad op de vraag hoe de gemeente omgaat met (1) inwoner- en partnerparticipatie en (2) overheidsparticipatie. Deze zeven ingrediënten zijn dus gericht op het handelen van de gemeente. Het gaat om de dienstverlening van de gemeente op het gebied van samenlevingsparticipatie. Ze geven aan hoe de gemeente zich doorontwikkelt. Daarmee verbetert de gemeente haar dienstverlening aan inwoners, ondernemers, organisaties en verenigingen.

6.3 Inwoner- en partnerparticipatie

6.3.1 Samen weten, denken en besluiten

PAR-advies	6.3.1.1: Maak duidelijk wat de vertrekpunten zijn bij samen besluiten, welke ambitie er aan het samen besluiten ten grondslag ligt en hoe het proces van samen besluiten verloopt.
Reactie college	Dit advies wordt deels opgevolgd. Hoe het proces van samen besluiten verloopt, staat al in de leidraad beschreven (pagina 19). Dit wordt in de leidraad niet uitgebreider beschreven, want per keer zal het immers verschillen welke kaders de gemeenteraad meegeeft aan 'samen besluiten'. Het advies van de PAR zal opgevolgd worden in de verdere vormgeving aan participatietrajecten en de werkwijze van de gemeentelijke organisatie. Per participatietraject zal namelijk duidelijk moeten worden of de trede 'samen besluiten' wordt ingezet. Als dat het geval is, moet dit altijd in overleg met of gemeenteraad of college. Zij zullen namelijk een deel van hun bevoegdheid moeten overdragen en dat kan alleen met hun toestemming. Die toestemming zal gaan over (a) wat de vertrekpunten zijn bij het samen besluiten, (b) welke ambitie er aan het samen besluiten ten grondslag ligt en (c) hoe het proces van samen besluiten verloopt.

PAR-advies	6.3.1.2: Maak duidelijk op welke wijze gezorgd wordt dat teleurstellingen met betrekking tot het besluit dat wordt genomen geen afbreuk doet aan de ambitie met betrekking tot de samenlevingsparticipatie.
Reactie college	Dit advies wordt niet opgevolgd. Teleurstellingen zullen er namelijk altijd zijn bij participatietrajecten. Wie 'tevredenheid' als hoogste doel van participatie benoemd, zal nooit slagen, zoals ook op pagina 15 van de leidraad staat uitgelegd. Met participatie organiseert een gemeente ook altijd haar eigen tegenspraak en dat is helemaal niet erg. Waar het om gaat – zoals ook in doel 2 verwoord staat – is dat iedereen overtuigd is van de procedurele rechtvaardigheid. Wat de gemeente wel doet in haar participatietrajecten is aan de voorkant duidelijk maken welke kaders er zijn. Inwoners, ondernemers, organisaties en verenigingen horen dus vooraf binnen welke kaders men kan participeren. Die kaders zijn vaak het gevolg van wet- en regelgeving waardoor niet alles kan wat men bedenkt. Ze kunnen ook het gevolg zijn van (eerdere) politieke keuzes. Inwoners en partners kunnen vervolgens zelf beslissen of ze wel of niet willen participeren binnen die gestelde kaders.

6.3.2 Projecten, beleid, inwoners en partners

PAR-advies	6.3.2.1: Ga uit van de samenleving en dat elk in beginsel onderwerp een diversiteit aan stakeholders binnen de samenleving raakt. 6.3.2.2: Maak duidelijk dat een stakeholder analyse de basis vormt om te bepalen wie meedoet in het participeren en de wijze waarop dit plaatsvindt gezien de aard van het onderwerp. 6.3.2.3: Ga er bij de stakeholderanalyse van uit dat elk onderwerp vanzelf een plek vindt of anders gezegd een organisatie of organisaties bereikt die zich met dat onderwerp willen
------------	--

	bezighouden. Waddinxveen is rijk aan organisaties in de burgersamenleving en in de markt die dit met elkaar kunnen organiseren. 6.3.2.4: Bewaak dat er geen stakeholders buiten de boot vallen die moeilijker bereikbaar zijn. Voorkom (onbedoelde) uitsluiting.
Reactie college	Deze adviezen worden deels opgevolgd. Wat in de leidraad die naar de PAR gestuurd is niet duidelijk werd, is dat de gemeente al jaren aan het begin van elk participatietraject een stakeholderanalyse doet. Dit behoort dus tot de standaardwerkwijze van de gemeente. Het is het college er alles aan gelegen om bij participatietrajecten te zorgen dat de juiste doelgroepen betrokken zijn. Vandaar dat dit ook een van de ingrediënten is (pagina 16). De stakeholderanalyse is toegevoegd op pagina 20 van de leidraad. Het college wil inwoners en partners echter niet met alle onderwerpen belasten. Inwoners en ondernemers hebben aangegeven dat zij betrokken willen worden bij concrete onderwerpen, als die hen financieel, emotioneel of in hun welzijn raken of als deze controversieel zijn. Die mening wil het college niet naast zich neerleggen. Met de in de leidraad geschetste insteek van het college weten zowel inwoners, ondernemers als ambtenaren waar zij aan toe zijn. Met de insteek van de PAR is voor inwoners en ondernemers niet helder wat zij van de gemeente mogen verwachten. Dat is niet wat het college wil. De insteek van de PAR zou ook betekenen dat het college een aantal fte extra vrij zou moeten maken om alle stakeholders te betrekken. Dat is niet wat het college wil, zeker niet in tijden van bezuinigingen. Als het gaat om abstractere onderwerpen waar organisaties en verenigingen bij betrokken worden, is het advies van de PAR wel te realiseren en zal het college dit ook doen. Het is altijd de intentie van en een aandachtspunt voor de gemeente om alle stakeholders in kaart te brengen. Maar het is niet te voorkomen dat er soms een stakeholder over het hoofd wordt gezien.

6.3.3 Het samenvattend model

PAR-advies	6.3.3.1: Maak duidelijk dat de organisaties die worden genoemd alleen bedoeld zijn als voorbeelden en dus geen limitatieve opsomming vormen. 6.3.3.2: Maak duidelijk dat in beginsel de inwoners en de organisaties in de samenleving een rol kunnen spelen in elke fase van het model en daarnaast bij zowel het uitwerken van beleid als het doen projecten.
Reactie college	Deze adviezen worden deels opgevolgd. Het college merkt uit het PAR-advies dat het samenvattend model zoals dat in de leidraad stond die de PAR kreeg toegestuurd, niet duidelijk genoeg was. Het model is verduidelijkt. Het college kiest wel heel nadrukkelijk om prioriteit te geven aan drie van de zes treden van de participatieladder: samen weten, samen denken en samen besluiten. Samen signaleren, samen doen en samen leren krijgen minder de nadruk in komende participatietrajecten.

7 Strategie (Hoofdstuk 5 van de Leidraad)

7.1 Wat doen wij om er te komen?

PAR-advies	7.1.1: Maak per concreet onderwerp duidelijk wat de concrete meerwaarde van samenlevingsparticipatie voor de overheid en voor de groepen uit de samenleving die het raakt is. Begin met het gezamenlijk formuleren van de verwachtingen die erover en weer zijn, zodat het speelveld met betrekking tot het specifieke onderwerp duidelijk is. Wees er als overheid van verzekerd dat alle groepen in beeld zijn. Ook die, welke niet gewend zijn om te participeren, en geef ook hen de ruimte om mee te doen.
Reactie college	Dit advies wordt opgevolgd. Dat gebeurt niet in de leidraad, maar wel in de verdere vormgeving van participatietrajecten en de werkwijze van de gemeentelijke organisatie. Veel wat hier geadviseerd wordt, maakt onderdeel uit van een stakeholderanalyse en Factor C. Dat betekent dat het de intentie is om alle stakeholders in beeld te hebben. Bij elk onderwerp is dit opnieuw een aandachtspunt, wat niet betekent dat er geen stakeholders over het hoofd gezien kunnen worden.

PAR-advies	7.1.2: Zorg voor een transparant inzicht in de belangen die elke groep heeft. Werkelijke participatie is een dialoog waarbij die belangen met elkaar worden besproken. Nu is alleen het overheidsbelang/de overheidsdoelstelling verwoord.
Reactie college	Dit advies wordt opgevolgd. Dat gebeurt niet in de leidraad, maar wel in de verdere vormgeving van participatietrajecten en de werkwijze van de gemeentelijke organisatie. Zie ook de reactie op PAR-advies 6.1.1.

7.2 Strategie: strategische keuzes, doelstellingen, veranderthema's en uitvoeringsacties

PAR-advies	7.2.1: In aansluiting op het advies bij paragraaf 7.1: Bepaal per onderwerp samen met de betrokken groepen welke bijdrage er verwacht wordt van iedereen die aan de dialoog deelneemt. Dit is de fase na de afbakening van het speelveld, In feite gaat het om de bepaling van de spelregels en de verwachte inzet van de deelnemers aan het spel. 7.2.2: Maak per onderwerp duidelijk wat het gemeentebestuur investeert in de participatie van de samenleving om te komen tot een gedeeld resultaat. 7.2.3: Maak ook duidelijk wat er daarna met het resultaat gebeurt. Wat is de stap naar het samen doen?
Reactie college	Deze adviezen worden opgevolgd. Dat gebeurt niet in de leidraad, maar wel in de verdere vormgeving van participatietrajecten en de werkwijze van de gemeentelijke organisatie. Deze adviezen sluiten aan bij de ambitie van het college om veel meer samen te weten. Een goede informatievoorziening is al het halve werk.

Tot slot

Met bovenstaande reactie verwachten wij op heldere wijze te hebben gereageerd op uw advies. Uw advies en deze reactie worden bijgevoegd aan het raadsvoorstel aan de gemeenteraad.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Waddinxveen,

de secretaris,

(mw. A.B. Blomme)

de burgemeester,

(drs. E.J. Nieuwenhuis)