

Betreft: Advies van de PAR over de nota preventie 2017-2018

Datum : 29 maart 2017

Inleiding

In de notitie wordt een aantal voorstellen gedaan die moeten leiden tot activiteiten van burgers en organisaties waardoor een beroep op zwaardere hulpverlening in de sfeer van een maatwerkvoorziening niet plaats vindt.

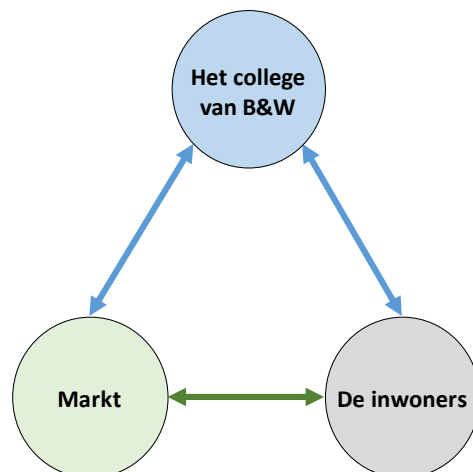
Naast de notitie, waarin de activiteiten in het kader van preventie over 2016 worden beoordeeld en voorstellen voor 2017 en 2018 worden gedaan, hebben we het addendum uit 2015 ontvangen, dat behoort bij het beleidsplan Jeugd en WMO. Volledigheidshalve is ons het advies van de WMO raad over een eerder voorstel en de reactie van het gemeentebestuur daarop, toegestuurd.

Dit materiaal geeft inzicht hoe het een en ander zich tot elkaar verhoudt, maar roept wel de vraag op of de in de Notitie preventie genoemde activiteiten wel de activiteiten zijn die het doel van preventie dichterbij brengen. Om deze vraag te beantwoorden zouden de voorstellen uit het addendum en die zaken die in 2016 zijn opgepakt moeten worden geëvalueerd.

Advies 1:

Voor een goed begrip van de waarde van de activiteiten in 2016 is een wat dieper gaande analyse dienstig. De analyse zou zo moeten worden gedaan, dat zij materiaal opleveren voor voorstellen in het kader van preventie voor een volgend jaar.

De voorstellen zijn erg vanuit de overheid beredeneerd. Als het doel is een samenleving te bewerkstelligen waarin de inwoners verantwoordelijkheid dragen en hulp door de cliënt in de directe omgeving moet worden gevonden, dient aangesloten te worden bij activiteiten vanuit de bewoners.



In de visie van de PAR zijn blijvende resultaten op het gebied van preventie alleen te bereiken als optimaal gebruik wordt gemaakt ideeën en initiatieven binnen het samenspel van alle actoren zoals weergegeven bovenstaande figuur. Het college heeft in dit samenspel een faciliterende rol gericht op het ondersteunen en mogelijk maken van de initiatieven.

De voorstellen nader beschouwd

2016

Een groot aantal voorstellen (informatie en adviespunt, leven met beperkingen, preventie in de mantelzorg, inzet sociaal makelaar, preventie ondersteuning volwassenen, bewust wording beperkingen ouder worden, samenwerking gemeente en huisartsen, samenwerking onderwijs – sociaal domein) is in 2016 samengevoegd in het preventieteam 0 – 100.

Ze worden vervolgens “als gestart en lopen voorspoedig” beschouwd. Het is ons niet duidelijk, waarop dat is gebaseerd.

Wij kunnen derhalve niet aangeven of dit klopt. Informatie binnen de PAR geeft daar ook geen aanwijzingen voor. Het komt op ons over als intern binnen de gemeente lopende processen.

Er worden opmerkingen gemaakt over de sociaal makelaar. Deze wordt door meerdere organisaties vanaf 2015 ingezet. Vanuit de PAR komen signalen dat een sociaal makelaar vertrokken is.

Wie is nu de sociaal makelaar en hoe wordt deze functionaris verder ingezet.

Advies 2:

Als de doelen van de preventieteam 0 – 100 zijn gerealiseerd, verdient dit een verdere verduidelijking. Als het hier gaat om interne organisatorische maatregelen, is het relevant dit te benoemen.

Ten aanzien van de Monitor Sociaal Domein wijzen wij u op ons advies daarover. Wij zijn in afwachting van de reactie van het college daarop.

Ook ten aanzien van de sociale kaart hebben wij advies uitgebracht. Dat betrof het onderzoek in de zomer rond het zomerreces 2016. Daarna heeft er onder meer een informatiebijeenkomst in maart 2017 plaats gehad met betrokken organisaties. Wij hebben daarbij onze inbreng geleverd.

Ten aanzien van de Preventie in de mantelzorg wordt melding gemaakt van het integreren in de Stadspas. Mantelzorgers hebben behoefte aan maatregelen gericht op verlichting van de werkzaamheden. Wij betwijfelen of mantelzorgers gevraagd hebben om een Stadspas.

Advies 3:

Benader mantelzorgers met de vraag op welke manier zij ondersteund kunnen worden.

Als daaruit naar voren dat de Stadspas een op prijs gesteld gebaar is, wordt dit als ondersteuning ervaren.

De samenwerking met het bedrijfsleven loopt niet zoals gepland. Er zijn minder contacten met het bedrijfsleven geweest dan gepland (50 versus 8). De beoogde uitstroming van werkzoekenden naar werk heeft niet plaatsgevonden.

Op dit terrein ontwikkelt de PAR twee activiteiten : het gesprek tussen gemeente en bedrijfsleven stimuleren door een bijeenkomst hierover te organiseren. Ten aanzien van de toeleiding naar de arbeidsmarkt wordt een ongevraagd advies ontwikkeld. Wij zullen u over beide zaken later nader informeren.

De schuldhulpverlening wordt op dit moment geëvalueerd. Wij hebben over de opzet van de evaluatie een advies uitgebracht.

Bestedingsvoorstellen 2017 en 2018

In het bovenstaande gaven we aan dat een aantal activiteiten is samengevoegd rond het Preventieteam 0 – 100. We komen in deze voorstellen de financiering tegen. De inzet van €50.000 is een forse in het licht van de beschikbare 150.000. Omdat dit ook een nieuwe aanpak is, zijn wij van mening, dat een goede rapportage en evaluatie van belang is. Het is daarom van belang omdat het hier om het snijvlak van de ontmoeting gemeente – burgers gaat. U weet een eerste indruk is vaak bepalend voor het beeld en het vertrouwen wat de burger heeft over de gemeentelijke dienstverlening.

Advies 4 :

Geef aan op welke manier het proces om te komen tot een preventieteam voor ieder gelet op het grote belang gemonitord wordt.

Voor de realisatie van de sociale kaart wordt een bedrag van € 20.000 gereserveerd, dit naast de structurele kosten van € 30.000. Is hiermee op jaarbasis € 50.00 mee gemoeid?

Wij hebben vraagtekens bij de bedragen die voor communicatie zijn opgenomen. Is het niet raadzaam de betreffende onderzoeken in het verlengde van de dienstverlening te laten plaatsvinden en daar het voor de monitor benodigde materiaal op te halen?

Advies 5:

Geef dienstverleners die een opdracht krijgen in het kader van sociaal domein de opdracht de communicatie inzichtelijk te maken en laat hen daarover rapporteren.

Samenvattend

De voorstellen maken onderdeel uit van een bredere benadering. Het lijkt ons meer evenwichtig als zij daaraan worden toegevoegd. In bijvoorbeeld een plan gericht op het totale sociale domein komen ze beter tot hun recht. Daarin kan een betere afweging worden gemaakt over nut en noodzaak in het totale plan. Bij de dienstverlening zou ook aangegeven moeten kunnen worden waar sprake is van innovatie.

Advies 6:

Maak preventie onderdeel van een plan gericht op het hele sociaal domein.

Aan van Holsteijn

Voorzitter PAR